

Inhoudelijke startsessie

Oproep 64 - Lokale partnerschappen voor de duurzame participatie op de arbeidsmarkt
van personen met een complexe multiproblematiek

20 februari 2024 – La Tricoterie, Brussel

Wifi: Tricoterie Free

Paswoord: fabriquedeliens



Welkom

**Neem plaats aan één van de tafels.
Ben je met meerdere personen van je partnerschap
aanwezig? Verspreid je over verschillende tafels.
Als kwaliteitscoaches graag ook maximaal
verspreiden over de verschillende tafels.**



Agenda

09:00-09:30	Onthaal
09:30-09:45	Intro
09:45-10:40	Sessie 1: Waarom werken we in partnerschappen?
10:40-11:10	Koffiepauze
11:10-12:25	Sessie 2: Hoe zorgen we voor die “geïntegreerde diversiteit” in onze werking?
12:25-13:30	Lunchpauze
13:30-14:15	Sessie 3: Gemeenschappelijk raamwerk om te kijken naar lokale partnerschappen
14:15-14:45	Koffiepauze
14:45-15:35	Sessie 4: Ondersteuning en opvolging van lokale partnerschappen
15:35-16:00	Afsluitende sessie
16:00-17:00	Receptie

Pauzes/Lunch/Receptie in de
Grenier
(bovenaan de trap)

Wifi: Tricoterie Free
Paswoord: fabriquedeliens



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Onze bedoeling van vandaag...

Sleutelconcepten delen over partnerschappen die complexe problematieken aanpakken -> 'de essentie'

Verhelderen wat de rollen van EUWSE projectbeheerders en kwaliteitscoaches inhouden -> onderscheiden relaties maar beide gestoeld op dezelfde grondslag

Verbinding met elkaar, over organisatie/partnerschapsgrenzen heen



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Team Lokale partnerschappen



Benedict
Wauters
(ad interim)



Delphine
Ampe



Fien Synaeve



Jelle
Debaenst



Tyne Van der
Veken



Stephanie
Beavis



Eveline
Vernest



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Rol projectbeheerders en kwaliteitscoaches aan de gesprekstafels

- Faciliteren en ondersteunen van het tafelgesprek
- Time keeping tijdens het tafelgesprek
- Noteren op de flips



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Sessie 1: Waarom werken we in partnerschappen?



Opdracht 1

Waarom een lokaal partnerschap? Wat is dan voor elk van jullie het ideaalbeeld van een lokaal partnerschap?

Maak een tekening (5 min – niet te veel overdenken, ga voor wat direct in je opkomt)

Deel met elkaar je beeld -> benoem wat echt belangrijk is (20 min)

Iemand houdt ondertussen op een flap bij wat gelijk is en wat verschillend is

9u45-10u10 (25 minuten)



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Complexe problematieken -> multi-disciplinair maatwerk

De vraag die expliciet gesteld wordt is niet hetzelfde als de noden die opgepakt moeten worden om Julia op de goede weg te zetten

van 19 jaar die naar het project wordt doorverwezen via de huisarts die heeft ongeveer 1,5 jaar geleden gestopt met school en zit thuis. Ze is met verschillende start, maar heeft geen diploma behaald.

Er is al herhaalde (inter)actie nodig om erachter te komen dat er een multi-problematiek is en er samenspel van dienstverleners nodig zal zijn

met haar mama naar een intakegesprek met de coach. De hulpvraag die (y) gesteld, is om zo snel mogelijk een opleiding te vinden, liefst een opleiding die start in en niet in het gedrang te brengen. Terug naar het middelbaar zien ze niet zitten, maar wel iets in v

De coach neemt contact op met de huisarts en gaat er met Julia naar toe. De arts geeft mee dat ze depressief is en niet, maar een echte diagnose is er niet. Ze leeft sociaal geïsoleerd en wil haar kamer niet zonder haar Daar neemt ze soms nieuwe liedjes op.

Typisch traject loopt met bochten en kronkels (2 stappen vooruit, eentje achteruit)

in ten opzichte van nieuwe mensen. Julia staat op een wachtlijst om therapie te kunnen al enkele jaren therapie, maar dit hielp niet volgens Julia. De huisarts vraagt aan de c tilaan enkele stappen te laten zetten richting opleiding.

Aanpak gaat rekening moeten houden met / inspelen op hele levenscontext van Julia (incl. gezin)

zorgzaam, maar heeft zelf een zorgproblematiek (rugklachten). De papa heeft een art maar is wel aan de slag in de sociale economie. Er zijn in totaal 7 kinderen, waarvan enkel de twee jong probleemloos. De oudste broer zit ook thuis Julia verwijst hem door naar haar collega. Julia is wel zorgend naar de jongste kinderen toe.

Grote verschillen tussen Julia's, Anna's, Paulo's, Brahim's, ... wat betreft intensiteit / duur van nodige traject



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Waarom werken we in partnerschappen->maatwerk?

Klant kiest uit een menu



Het “product” staat centraal:
als je geen frietjes lust / kan
verteren, dan heb je pech
= maatwerk is beperkt tot keuze
tussen diverse productvarianten
(met mayo of ketchup) (à la carte)



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Waarom werken we in partnerschappen -> maatwerk?

Maatwerk is niet hetzelfde als segmenteren

Diëtist stelt samen met de klant menu op vanuit kennis/ingrediënten

Diabetes / Cholesterol / Zout arm

Voedsel
Allergieën
Etc...



Vegetariër
/ veganist /
omnivoor

Halal / Kosher

Gluten / Lactose intolerant

Klant kiest uit een menu



**Unieke set met elkaar verbonden
“noden” staat centraal
= maatwerk is in co-creatie
(proces met experimenteren, het
zal niet direct juist zijn) op maat je
dieet samenstellen**

**Het “product” staat centraal:
als je geen frietjes lust / kan
verteren, dan heb je pech
= maatwerk is beperkt tot keuze
tussen diverse productvarianten
(met mayo of ketchup) (à la carte)**



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Waarom werken we in partnerschappen?

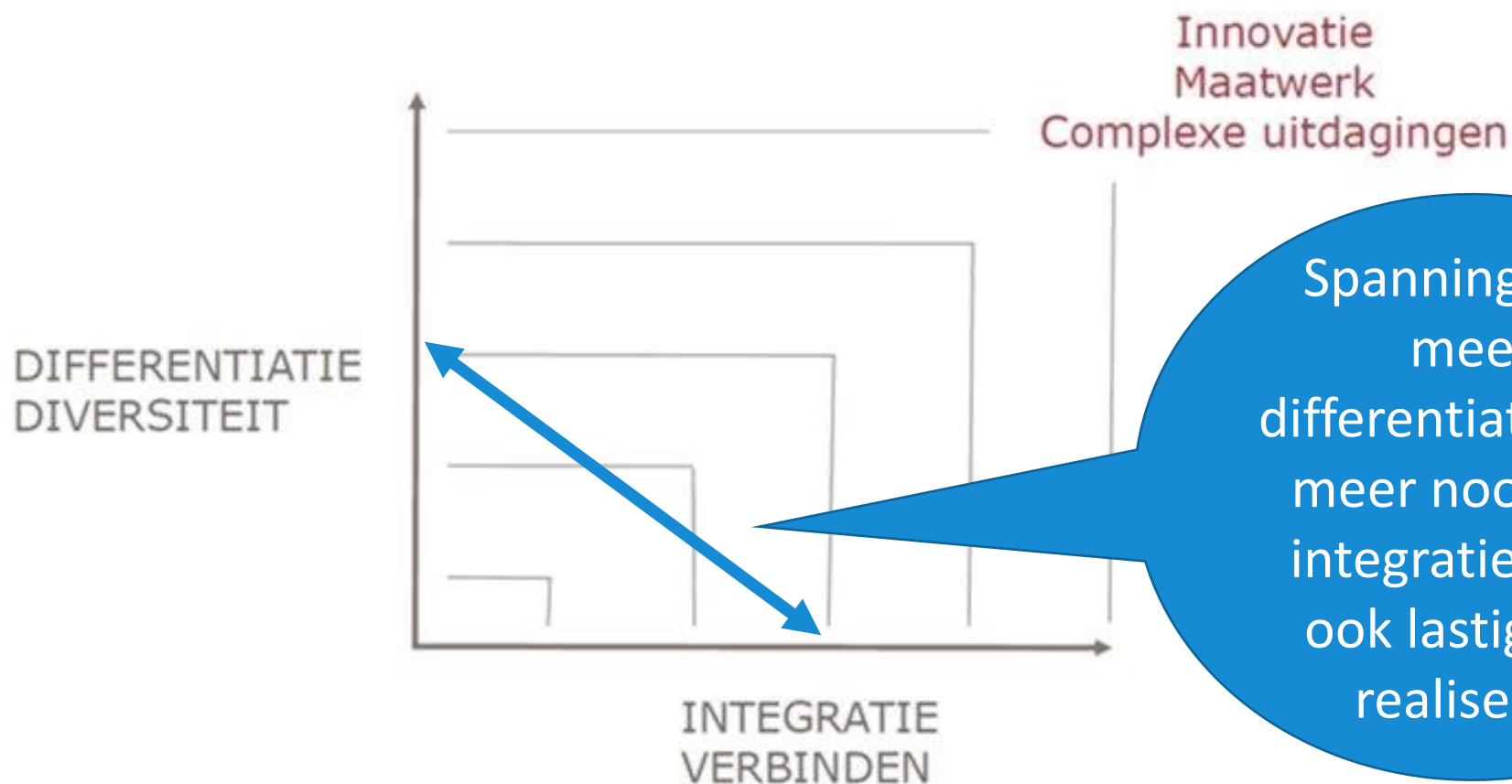
Partnerschap komt pas aan bod als 1 organisatie niet alle maatwerk kan aanbieden

Volstaat een diëtist?



Medegefinancierd door de Europese Unie

De grote uitdaging bij complexe uitdagingen die maatwerk vragen: differentiatie en integratie = **organisatienetwerk**



Differentiatie zonder integratie

Differentiatie en integratie moeten samen op gaan om te komen tot resultaat!

Gehandicapte Daniëlla uit Groningen stierf 'gruweldood'

Aanbevelen Delen 4.1K Tweeten 110 8-9 15

Door: redactie
15-10-13 · 08:28 · bron: Algemeen Dagblad

BEWAAR



Weerloos meisje werd mishandeld met honkbalknuppel

Daniëlla Priscilla van Bergen · © Privé/AD

De op 20 juli 'van de trap gevallen' verstandelijk gehandicapte Daniëlla (20) blijkt volgens het politiedossier onder de ogen van haar moeder een gruwelijke marteldood te zijn gestorven. Een veiligheidsplan van Jeugdzorg kon haar niet beschermen

DIFFERENTIATIE
DIVERSITEIT



Gezinnen met Geringe
Sociale Redzaamheid

Gezondheidszorg Groningen



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Een partnerschap is dus nog geen organisatienetwerk

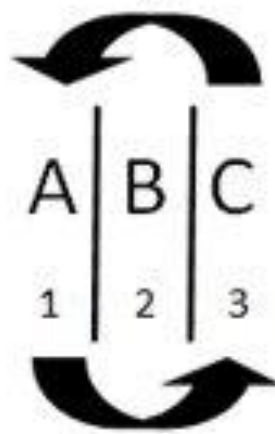
De impact voor de cliënt is hoog: organisatienetwerk realiseert oplossingen die voorheen niet mogelijk waren = focus op effectiviteit

Wat is het niet?



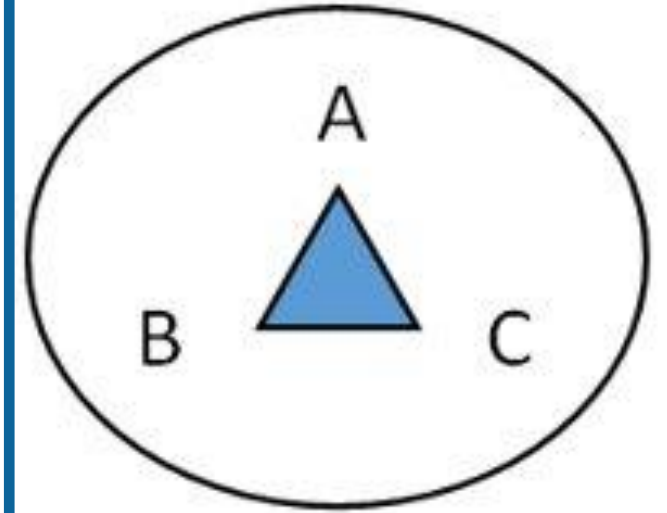
- Naast elkaar functioneren.

Wat is het ook niet?



- Lineair
- Doorverwijzingen
- Aanbod gedreven

Waar willen we naartoe?



- Multidisciplinair samenwerken rond de doelgroep
- Vanuit het perspectief van de doelgroep



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Opdracht 2

Bespreek in duo's/ trio's:

Wat in de presentatie zat al in je tekening?

Wat eventueel nog niet?

Is dit volgens jou al een gedeeld begrip in je partnerschap?

Hoe kan je aan deze zaken werken?

Schrijf je ideeën neer op een flap.

10:25 – 10:40 (15 minuten)



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Pauze

Tot 11u10 in zaal Grenier



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Sessie 2: Hoe zorgen we voor die “geïntegreerde diversiteit” in onze werking?



Opdracht 3

Individueel (5 minuten)

**Diversiteit en integratie samen laten opgaan is niet evident.
Hoe wil je partnerschap dit aanpakken?**

Debrief aan de tafel (10 minuten)

Iemand noteert de diverse ideeën op een flap

11:10 – 11:25 (15 minuten)



Medegefinancierd door
de Europese Unie

We denken dat het iets met “leren” te maken heeft...

...maar hoe ziet dat er dan uit?

Opgelet... dit deeltje duurt wat langer



Medegefinancierd door
de Europese Unie



Julia is een meisje van 19.

De hulpvraag die (via de mama) wordt gesteld, is om zo snel mogelijk een opleiding te vinden, liefst een opleiding die start in september, om het kindergeld niet in het gedrang te brengen.

Expliciete
vraag



Medegefinancierd door
de Europese Unie



Complexe vraag in context

Julia is een meisje van 19 jaar die naar het ESF-project wordt doorverwezen via de huisarts die het project online heeft gevonden. Ze is ongeveer 1,5 jaar geleden gestopt met school en zit thuis. Ze is met verschillende opleidingen (elk jaar iets anders) gestart, maar heeft geen diploma behaald.

Op 8 juni 2018 komt ze samen met haar mama naar een intakegesprek met de coach. De hulpvraag die (via de mama) wordt gesteld, is om zo snel mogelijk een opleiding te vinden, liefst een opleiding die start in september, om het kindergeld niet in het gedrang te brengen. Terug naar het middelbaar zien ze niet zitten, maar wel iets in volwassenonderwijs.

De coach neemt contact op met de huisarts en gaat er met Julia naar toe. De arts geeft mee dat ze depressief is en veel stress heeft, maar een echte diagnose is er niet. Ze leeft sociaal geïsoleerd en wil haar kamer niet zonder haar mama verlaten. Daar neemt ze soms nieuwe liedjes op.

Ze heeft angsten ten opzichte van nieuwe mensen. Julia staat op een wachtlijst om therapie te kunnen starten. In het verleden kreeg ze al enkele jaren therapie, maar dit hielp niet volgens Julia. De huisarts vraagt aan de coach of het mogelijk is om Julia stilaan enkele stappen te laten zetten richting opleiding.

De mama is wel zorgzaam, maar heeft zelf een zorgproblematiek (rugklachten). De papa heeft een arbeidshandicap, maar is wel aan de slag in de sociale economie. Er zijn in totaal 7 kinderen, waarvan enkel de twee jongste probleemloos. De oudste broer zit ook thuis, de coach verwijst hem door naar haar collega. Julia is zorgend naar de jongste kinderen toe.





Waarde

Aan de mama geeft de coach de **opdracht mee om contact op te nemen met de RVA en de Mutualiteit om de financiële opties te bespreken.**

De coach maakt een **afspraak met Julia bij de leerloopbaanbegeleiders van de Stad Antwerpen.** De leerloopbaanbegeleiders bevragen de interesses van Julia. Het is een moeilijk proces want Julia laat uitschijnen dat ze in niets geïnteresseerd is. De testen geven aan dat de interesses liggen bij verkoop, een reisbureau of onthaal. De coach plant een **bezoek aan een opendeurdag op een CVO in Berchem.** Daar kan Julia een halftijdse opleiding volgen, aangevuld met enkele vakken om het diploma middelbaar onderwijs te behalen. Dit laatste is voor haar te stresserend / verstikkend. Julia panikeert en start uiteindelijk niet met de opleiding.

De coach tracht te zoeken naar een intrinsieke motivatie bij Julia en vindt die in muziek. **Ze nodigt Julia uit om naar de muziekstudio te komen.** De coach krijgt hierbij hulp van een vrijwilliger die zich herkent in de situatie van Julia. Julia is reeds een 2-tal keer naar de muziekstudio gekomen en komt zonder haar mama, iets wat ze voorheen niet durfde.

Verspilling

...ten opzichte van een (nog impliciete) bedoeling vanuit het perspectief van de cliënt



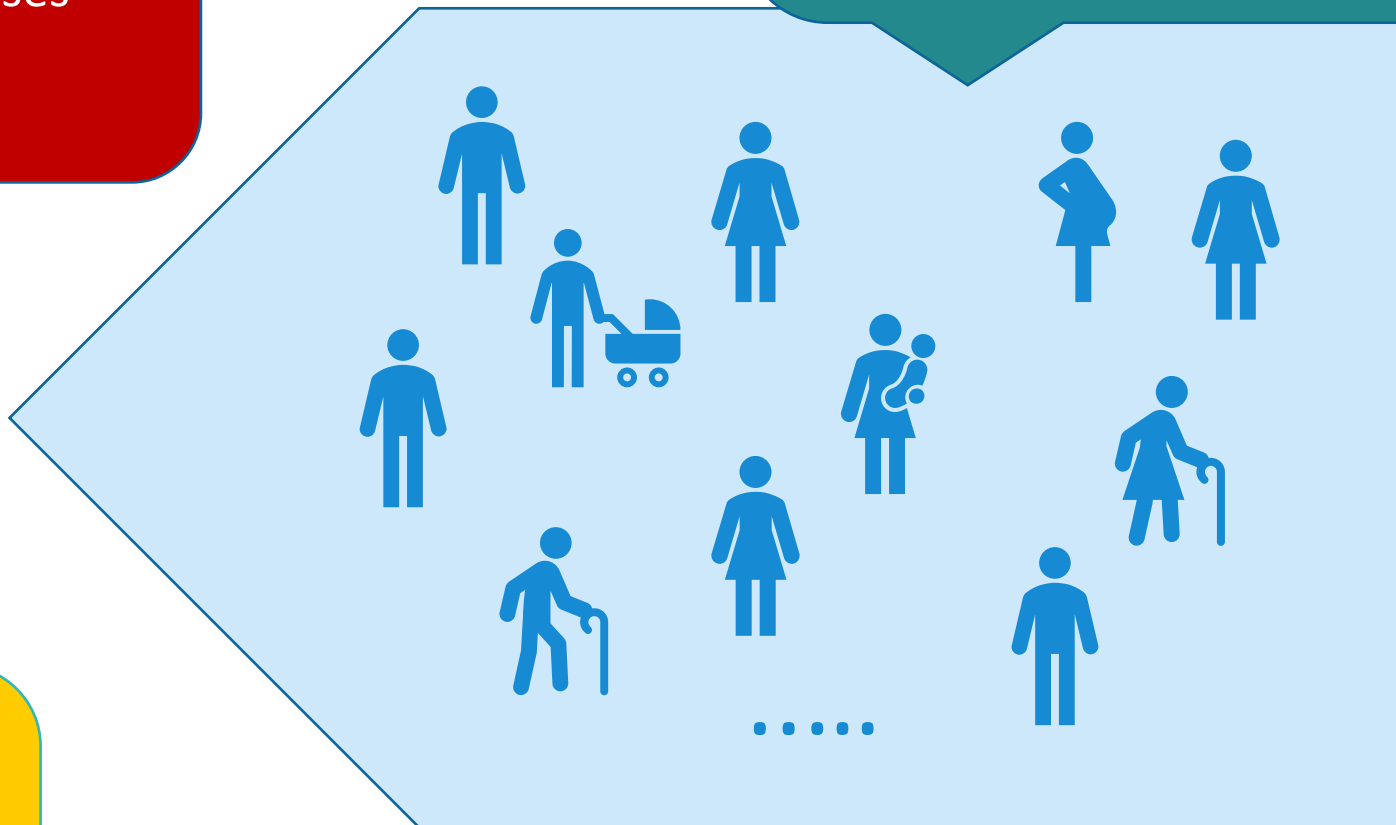
Medegefinancierd door
de Europese Unie

Casuïstiek casuïstiek

Wat is **niet** de focus:
specifieke cases
oplossen



Wat is **wel** de focus:
over cases heen PATRONEN
inzake PRESTATIE VANUIT
PERSPECTIEF VAN DE KLANT
detecteren
en verbinden aan
systematische oorzaken



Medegefinancierd door
de Europese Unie



Aan de mama geeft de coach de opdracht mee om contact op te nemen met de RVA en de Mutualiteit om de financiële opties te bespreken.

De coach maakt een **afspraak met Julia bij de leerloopbaanbegeleiders van de Stad Antwerpen**. De leerloopbaanbegeleiders bevragen de interesses van Julia. Het is een moeilijk proces want Julia laat uitschijnen dat ze in niets geïnteresseerd is. De testen geven aan dat de interesses liggen bij verkoop, een reisbureau of onthaal. De coach plant een **bezoek aan een opendeurdag op een CVO in Berchem**. Daar kan Julia een halftijdse opleiding volgen, aangevuld met enkele vakken om het diploma middelbaar onderwijs te behalen. Dit laatste is voor haar te stresserend / verstikkend. Julia panikeert en start uiteindelijk niet met de opleiding.

De coach tracht te zoeken naar een intrinsieke motivatie bij Julia en vindt die in muziek. Ze nodigt Julia uit om naar de muziekstudio te komen. De coach krijgt hierbij hulp van een vrijwilliger die zich herkent in de situatie van Julia. Julia is reeds een 2-tal keer naar de muziekstudio gekomen en komt zonder haar mama, iets wat ze voorheen niet durfde.

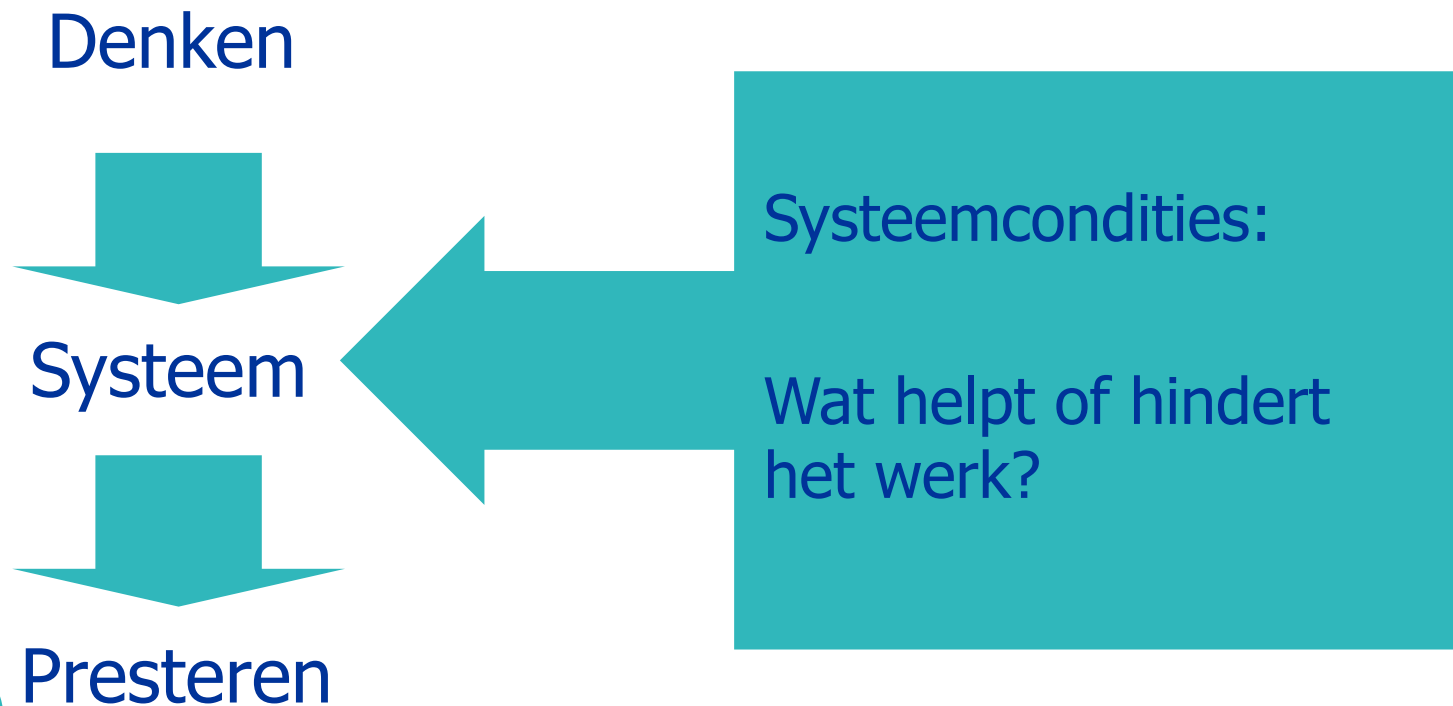
Uit diverse casussen blijkt dat als iemand niet direct naar werk toe kan, er quasi automatisch gekeken wordt naar opleiding als volgende stap. Hoe komt dat? Welke aannames zitten hier achter? Hoe zijn die tot stand gekomen?



Medegefinancierd door
de Europese Unie

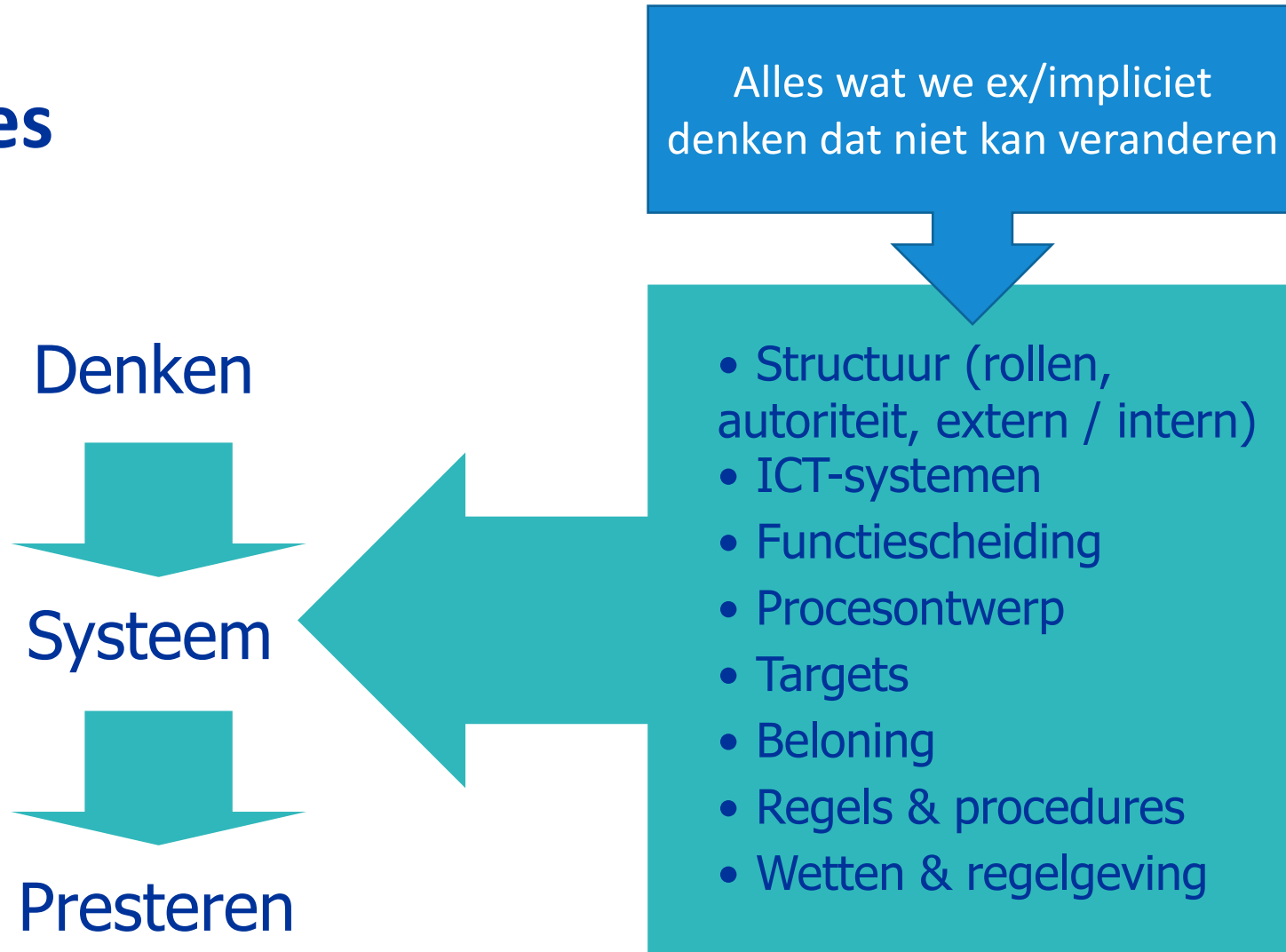
Systemdenken als denkkader voor collectief leren

= op zoek naar oorzaak van patronen en achterliggend (beperkend) denken



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Systemcondities





We organiseren het werk door een vaste en erg strakke caseload toe te wijzen per medewerker

Het management beoordeelt ons louter op de uitstroom naar werk of opleiding van onze cliënten

Aan de mama geeft de coach de opdracht mee om contact op te nemen met de RVA en de Mutualiteit om de financiële opties te bespreken.

De coach maakt een **afpraak met Julia bij de leerloopbaanbegeleiders van de Stad Antwerpen**. De leerloopbaanbegeleiders bevragen de interesses van Julia. Het is een moeilijk proces want Julia laat uitschijnen dat ze in niets geïnteresseerd is. De testen geven aan dat de interesses liggen bij verkoop, een reisbureau of onthaal. De coach plant een **bezoek aan een opendeurdag op een CVO in Berchem**. Daar kan Julia een halftijdse opleiding volgen, aangevuld met enkele vakken om het diploma middelbaar onderwijs te behalen. Dit laatste is voor haar te stresserend / verstikkend. Julia panikeert en start uiteindelijk niet met de opleiding.

De coach tracht te zoeken naar een intrinsieke motivatie bij Julia en vindt die in muziek. Ze nodigt Julia uit om naar de muziekstudio te komen. De coach krijgt hierbij hulp van een vrijwilliger die zich herkent in de situatie van Julia. Julia is reeds een 2-tal keer naar de muziekstudio gekomen en komt zonder haar mama, iets wat ze voorheen niet durfde.

We hebben afspraken gemaakt met de leerloopbaanbegeleiders om deelnemers door te sturen

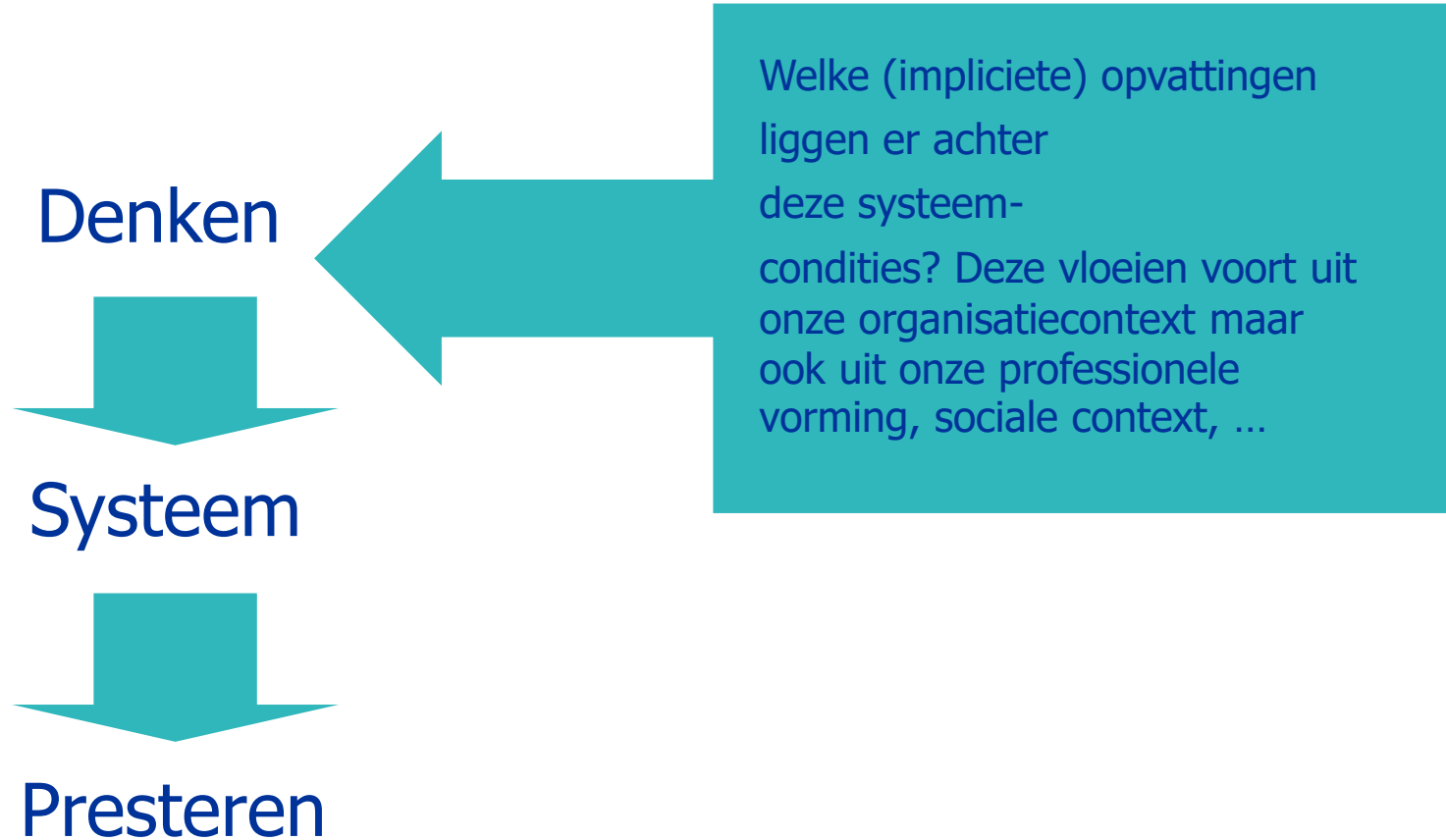
In ons team is de expertise uitsluitend gericht op oriënteren richting onderwijs en arbeidsmarkt

...



Medegefinansieerd door de Europese Unie

Denken (principes)



“Ons werk is het probleem voor de cliënt snel oplossen”

“Als we deelnemers niet snel genoeg in opleiding of een job krijgen dan gaat onze financiering in gevaar komen”

Aan de mama geeft de coach de opdracht mee om contact op te nemen met de RVA en de Mutualiteit om de financiële opties te bespreken.

De coach maakt een **afspraken met Julia** b... **Antwerpen**. De leerloopbaanbegeleiders bevragen de in... es want Julia laat uitschijnen dat ze in niets geïnteresseerd is. De testen ge... en reisbureau of onthaal. De coach plant een **bezoek aan een opendeurdag** op... tijdse opleiding volgen, aangevuld met enkele vakken om het diploma midde... oor haar te stresserend / verstikkend. Julia panikeert en start uiteindelijk niet me...

Ons achterliggende denken?

De coach tracht te zoeken naar een intrinsieke... n vindt die in muziek. Ze nodigt Julia uit om naar de muziekstudio te komen. De coach krijgt hierbij hul... an een vrijwilliger die zich herkent in de situatie van Julia. Julia is reeds een 2-tal keer naar de muziekstudio gekomen en komt zonder haar mama, iets wat ze voorheen niet durfde.

Het probleem is dat cliënten niet genoeg weten (over zichzelf, over de arbeidsmarkt...)

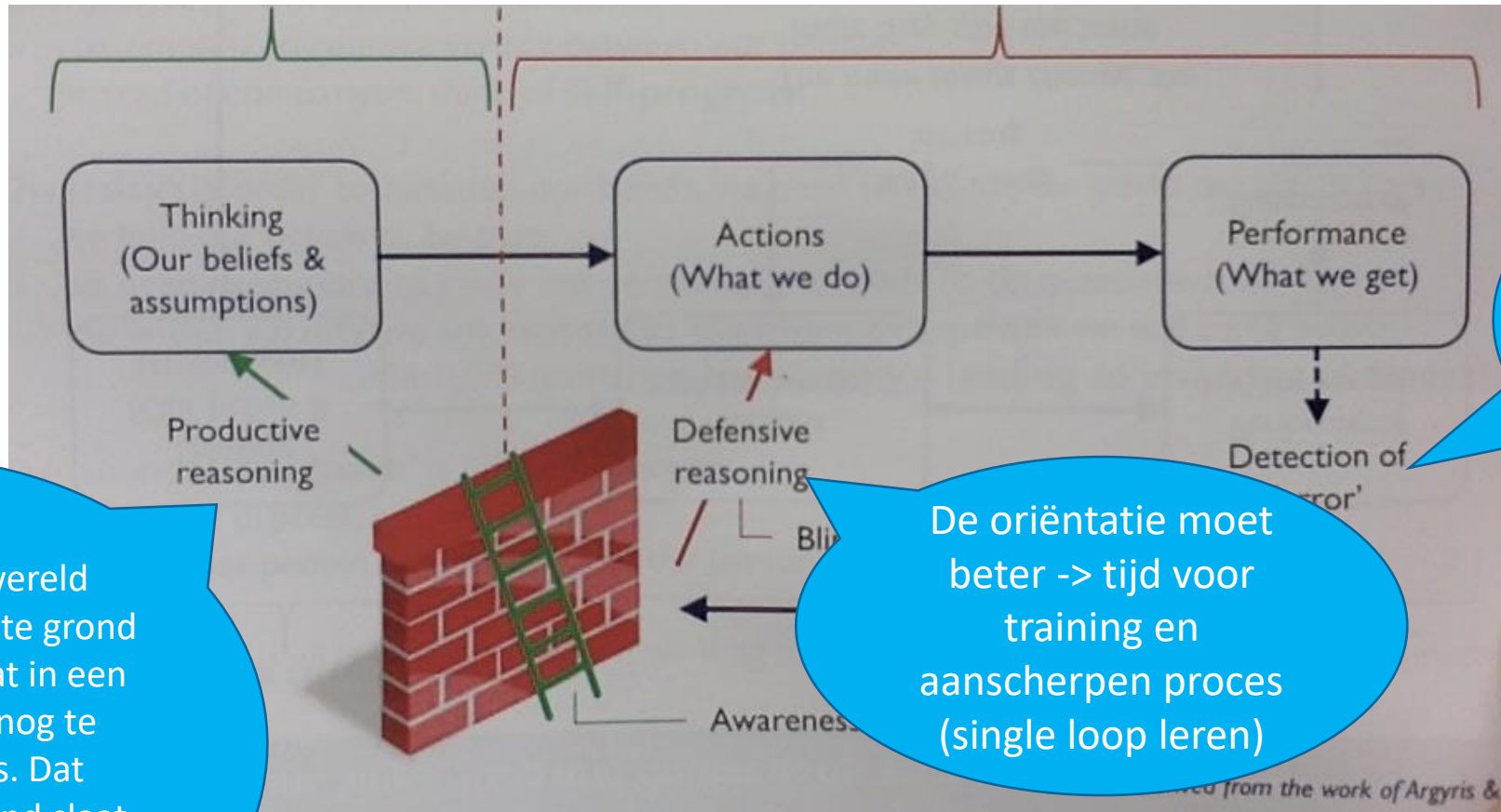
“We zijn geen psychologen...”

...

Double versus single loop leren

Het systeem zelf
veranderen (double loop)

Verandering binnen het
systeem (single loop)



De Julia's van de wereld hebben zo weinig vaste grond onder hun voeten dat in een opleiding stappen nog te bedreigend/veel is. Dat gebrek aan vaste grond slaat zowel op henzelf als persoon als op hun (gezins)context.

De oriëntatie moet beter -> tijd voor training en aanscherpen proces (single loop leren)

Oei... Julia start toch niet met de opleiding.



Ook in andere casussen zien we dat acties om de druk van de ketel te halen en de context te stabiliseren op zich waardevol zijn

Aan de mama geeft de coach de opdracht mee **om contact op te nemen met de RVA en de Mutualiteit om de financiële opties te bespreken.**

De coach maakt een afspraak met Julia bij de leerloopbaanbegeleiders van de Stad Antwerpen. De leerloopbaanbegeleiders bevragen de interesses van Julia. Het is een moeilijk proces want Julia laat uitschijnen dat ze in niets geïnteresseerd is. De testen geven aan dat de interesses liggen bij verkoop, een reisbureau of onthaal. De coach plant een bezoek aan een opendeurdag op een CVO in Berchem. Daar kan Julia een halftijdse opleiding volgen, aangevuld met enkele vakken om het diploma middelbaar onderwijs te behalen. Dit laatste is voor haar te stresserend / verstikkend. Julia panikeert en start uiteindelijk niet met de opleiding.

De coach tracht te zoeken naar een intrinsieke motivatie bij Julia en vindt die in muziek. **Ze nodigt Julia uit om naar de muziekstudio te komen.** De coach krijgt hierbij hulp van een vrijwilliger die zich herkent in de situatie van Julia. Julia is reeds een 2-tal keer naar de muziekstudio gekomen en komt zonder haar mama, iets wat ze voorheen niet durfde.

Tevens zien we dat dergelijke kleine stapjes om wat persoonlijke houvast te creëren ook "van waarde zijn"

...zonder een einddoel te zijn maar wel een stap op weg naar een 'bedoeling vanuit perspectief van de cliënt' -> een 'waardestap'



Systematisch leren

Analyse -> “WAT” zijn de patronen inzake

- ... de complexe vragen = persona
- ...waardecreatie die we in diverse cases terugvinden = waardestappen (niet lineair)
- ...verspilling (niet helpend)
- ...en de achterliggende denkpatronen (= principes)?

Life

Stage 0: Invitation

1 Invitation: Families are finding out about the programme.

2 Connecting & Committing: Families are finding out about the team, and whether they connect with them.

3 Engagement: Families start to recognise what their role in their lives that they want to stop and start what does not support them as a family. They engage with the team in changing aspects of their economic and the way they live.

4 Revealing Potential: Families are revealing their true potential and having that recognised and reinforced by the team.

5 Hopes & Dreams: Families are revealing their dreams and exploring what they want to do in the future.

6 Family in: These are the key principles that all Life Teams sign up to and underpin their work.

Stage 2: Activities

7 Opportunity Seeing: Families discover the underlying theme to their desires and start testing those qualities in their daily activities, friendships, work, and family relationships.

8 Experiencing New Outcomes: Families start experiencing the benefits of their changed behaviours and are being others about it.

9 Contribution: Families are engaging in sub-economic activities such as local gardening, helping neighbours, volunteering.

Stage 3: Opportunities

10 Building Social Networks: Families are encouraged to form networks and build networks across their current, friendship circles.

11 Independence: Families are encouraged to form their own networks and to be able to engage as individuals.

The Fundamentals of the Life Programme

- Offering an Open Invitation: Inviting families to change rather than coercion and sanctions to do so, but being persistent in that offer.
- Being Family Led: Life Teams start where families are at and help them identify what they want to change and how - being open to change is a core criteria as Life believes that sustainable change is only possible if it is identified and committed to by families themselves.
- Development not Just Fixing: Life Teams aim to equip families with the tools they need to develop their capabilities to live healthier, happier lives in the long-term, as well as supporting them to resolve practical problems in the short-term.
- Co-building Capabilities: The Life Programme aims to help families discover and develop 4 key capabilities - the ability to value themselves, design a life they value, have meaningful relationships and live in their community.
- A Team, Not a Key Worker: Life Teams work as a reflective unit around families as well as building one to one relationships between individual team and family members.
- Being The Change: team members bring themselves to their work and share personal experiences as part of their professional role.
- Being Authentic: teams act with compassion and are open and honest in order to build and model real relationships of trust with families - relationships that involve challenge as well as support. This Fundamental was originally 'Being Loving'.

Experimenteren -> “HOE”
vermijden we voor deze persona
verspilling, terwijl we inzetten
op maximale waardecreatie
vanuit nieuwe (denk)principes?

= Met een aantal concrete
personen (cfr relevante
persona) zetten we in op
experiment:

bv. hoe “kleine stapjes zetten”
met als doel (waarde) om terug
wat houvast te verkrijgen ->
succescriterium



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Systematisch leren

Analyse -> "WAT" zijn de patronen inzake

- ... de complexe persona
- ...waar in dit ter wa lin
- ...ve
- ...en de denkpatron principes)?

We blijven vanuit dergelijke leervragen experimenteren tot voldoende helder is "hoe" het werkt, inclusief wat dat betekent qua benodigde samenwerkende expertise -> van belang voor veralgemening naar de hele dienstverlening toe (institutionaliseren)

Experimenteren -> "HOE" vermijden we voor deze persona verspilling, terwijl we inzetten op maximale waardecreatie vanuit nieuwe (denk)principes?

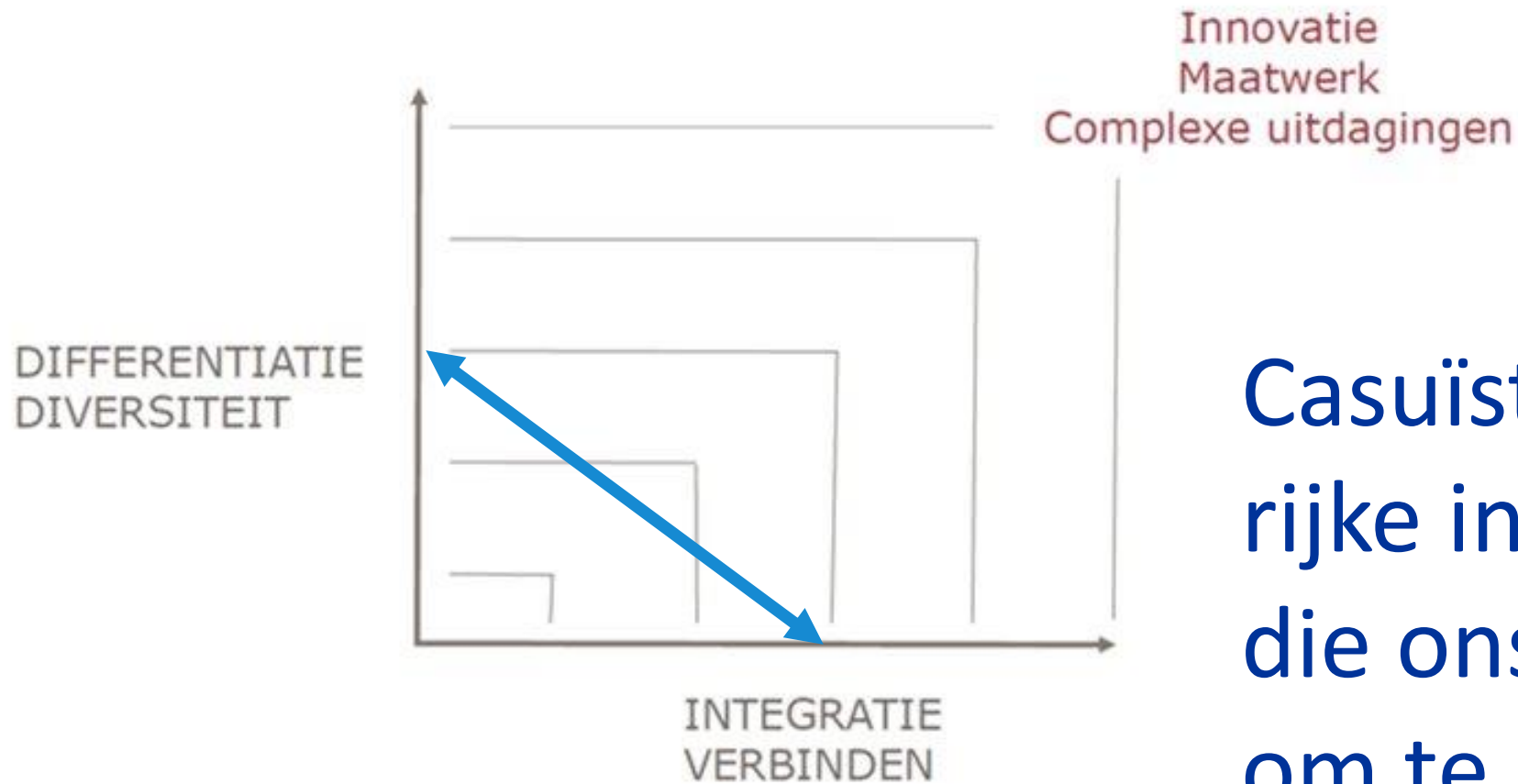
= Met een aantal personen (cfr persona) zetten we in op experiment:

Bv. hoe "kleine stapjes zetten" met als doel (waarde) om terug voldoende houvast te verkrijgen -> succescriterium



Medegefinancierd door de Europese Unie

Systematisch leren vanuit casuïstiek blijkt de sleutel tot integratie van een (steeds meer) gedifferentieerd aanbod



Casuïstiek levert rijke informatie op die ons in staat stelt om te innoveren!



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Welke info leveren traditionele indicatoren?

“Percentage deelnemers dat ingeschreven is in een opleiding is x %”

Etc...

“Gemiddelde uitstroom naar werk is hoger/lager dan in het eerste kwartaal...”

‘Management by results – like driving a car by looking in the rear view mirror’ *E. Deming*



Relevant voor beleidsrapportage owv legitimering (opwaartse reductie van informatie) maar zegt op zich niets over hoe we effectief kunnen ingrijpen!



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Wat met de “empowerment meting” dan?

	Vraag	Extra toelichting
Intrapersoonlijk	ik weet waar ik goed in ben.	Met deze vraag peilen we naar het zelfbeeld van de client. Het geeft inzicht in de overtuiging van de persoon over de eigen vaardigheden. Het kan daarnaast ook iets zeggen over het zelfvertrouwen en de zelfkennis van de client.
	ik kijk positief naar de toekomst.	Deze vraag peilt naar het perspectief dat cliënten hebben op de toekomst. Dit hangt sterk samen met de wil of motivatie om de eigen situatie te veranderen.
	ik geloof dat ik mijn problemen zelf kan oplossen.	Deze vraag kan inzicht bieden in de self-efficacy. Dit gaat over de gepercipieerde mogelijkheid om de persoonlijke situatie te beïnvloeden. Het geeft inzicht in de mate waarin iemand denkt zelf controle te hebben over zijn leven.
Interpersoonlijk	er zijn mensen die ik echt als vriend beschouw.	Deze vraag peilt naar de verbondenheid die iemand ervaart met een sociaal netwerk. Het geeft ook inzicht in de hulpbronnen waar iemand toegang toe heeft. Met vrienden kan je ervaringen delen en ze staan voor je klaar om je te helpen indien nodig (al kan die hulp vele verschillende vormen aannemen, bv. een luisterend oor, advies, hulp bij vertalen, ...). In deze vraag wordt gevraagd naar vrienden, maar ook familie kan een onderdeel zijn van een sociaal netwerk. Iemand die dus weinig mensen kent zou bv. wel steun kunnen vinden bij een broer of zus (die hij dan ook als vriend kan/mag beschouwen). In deze vraag wordt niet expliciet naar familie gevraagd. De client kan zelf beslissen wie hij als vriend beschouwt.
	ik weet waar ik met mijn vragen terecht kan.	Deze vraag meet in welke mate de client inzicht heeft in de mogelijkheden die er in de samenleving zijn voor hem. De vraag peilt naar het kritisch bewustzijn van sociale mogelijkheden en hulpbronnen.
	ik durf om hulp vragen.	Deze vraag peilt naar de vaardigheid om gebruik te maken van hulpbronnen. Hulp vragen kan gaan over het vragen van hulp aan vrienden, maar bv. ook aan openbare diensten.
Gemeenschapsgedrag	Ik neem vrijwillig deel aan activiteiten in mijn omgeving.	Deze vraag geeft een indicatie van de actieve betrokkenheid bij de gemeenschap en of de cliënt deelneemt aan de samenleving. De activiteiten kunnen heel breed gezien worden: sport, cultuur, hobby's, een straatfeest, een rommelmarkt bezoeken, deelnemen aan een praatgroep, ... Ze gaan verder dan deelname aan activiteiten in de naaste, familiale sfeer.
	Mijn buren kennen mij.	Deze vraag peilt naar hoe verbonden de client zich voelt met (een deel van) de bredere gemeenschap. Het geeft daarmee inzicht in de mate waarin de client zich een onderdeel van de samenleving voelt.
	Ik kom op voor mezelf als ik iets belangrijk vind.	Met deze vraag willen we nagaan of de cliënt zaken aankaart die voor hem belangrijk zijn. Hierdoor kan hij zijn belangen/rechten beschermen en zelf keuzes maken.

Wat met de “empowerment meting”

Empowerment = middel en legitiem beleidsdoel tegelijk

Als indicator gemiddelde evolutie in kader beleidsdoel “verkleinen afstand tot de arbeidsmarkt” zonder al te veel perverse incentives

Als werkinstrument één tool (naast andere) om in kaart te brengen hoe een cliënt evolueert

Extra toelichting

Deze vraag peilt we naar het zelfbeeld van de client. Het geeft inzicht in de overtuiging van de persoon over de eigen vaardigheden. Het kan daarnaast ook iets zeggen over het zelfvertrouwen en de zelfkennis van de client.

Deze vraag peilt naar de toekomst. Dit hangt sterk af van de toekomst.

Ik geloof dat ik mijn problemen zelf kan oplossen.

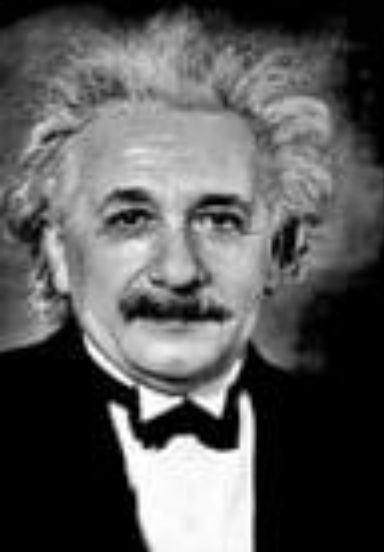
Er zijn mensen die ik echt als vriend beschouw.

Deze vraag peilt naar de vaardigheid om gebruik te maken van hulpbronnen. Hulp vragen kan betrekken op het vragen van hulp aan vrienden, maar bv. ook aan openbare diensten.

Deze vraag geeft een indicatie van de actieve betrokkenheid bij de gemeenschap en of de cliënt actief deelneemt aan de samenleving. De activiteiten kunnen heel breed gezien worden: sport, vrijwilligerswerk, een straatfeest, een rommelmarkt bezoeken, deelnemen aan een praatgroep, etc.

Deze vraag gaat over de mate waarin de cliënt verbonden voelt met (een deel van) de bredere samenleving. Het geeft daarmee inzicht in de mate waarin de cliënt zich een onderdeel van de samenleving voelt.

Deze vraag willen we nagaan of de cliënt zaken aankaart die voor hem belangrijk zijn. Hierdoor kan hij zijn belangen/rechten beschermen en zelf keuzes maken.

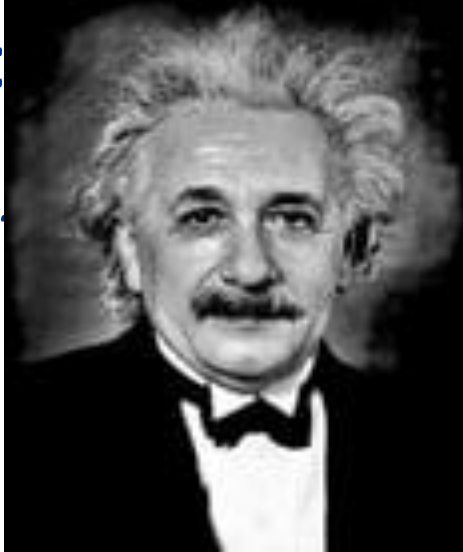


1

Alles dat kan worden geteld
telt niet noodzakelijkerwijs;
alles dat telt kan niet
noodzakelijkerwijs worden geteld.

Albert Einstein

e
t
in
2.



2

We kunnen een probleem
niet oplossen met de denkwijze
die het heeft veroorzaakt.

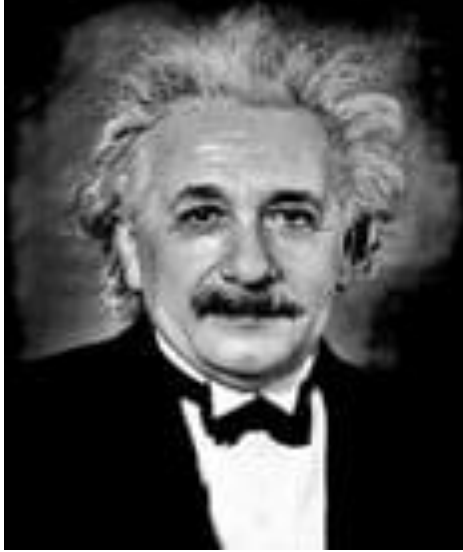
Albert Einstein



3

Te midden van de moeilijkheid
ligt de mogelijkheid.

Albert Einstein



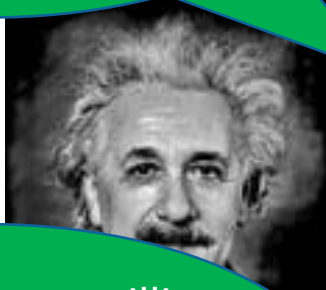
4

Het enige wat mijn leerproces
in de weg staat
is mijn opleiding.

Albert Einstein

Casuïstiek = rijke info
voor innovatie
Cijfers zijn “dun” met als
doel beleidsrapportage

1

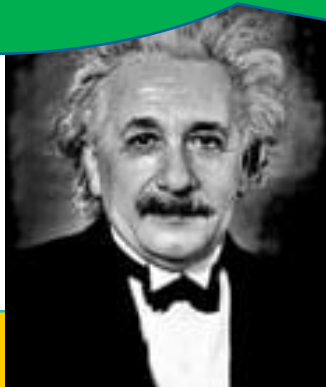


Alles dat kan worden geteld
telt niet noodzakelijkerwijs;
alles dat telt kan niet
noodzakelijkerwijs worden geteld.

Albert Einstein

Patronen van verspilling
ontstaan in
systeemcondities -> die
aankpakken is echte
innovatie

3

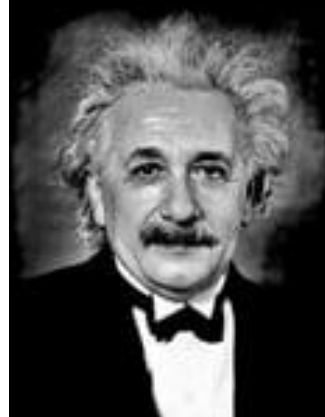


Te midden van de moeilijkheid
ligt de mogelijkheid.

Albert Einstein

Double loop leren =
aannames achter
systeemcondities
expliciet maken

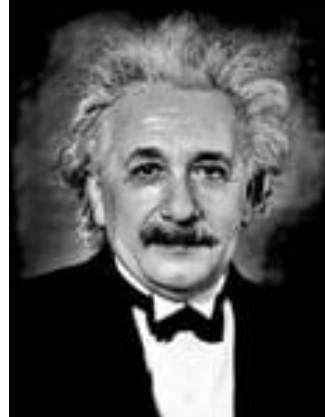
2



We kunnen een probleem
niet oplossen met de denkwijze
die het heeft veroorzaakt.

Albert Einstein

4



Het enige wat mijn leerproces
in de weg staat
is mijn opleiding.

Albert Einstein

Single loop leren =
training zonder
aannames in vraag te
stellen = soms “beter het
verkeerde doen”



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Lunch

Tot 13:30 in zaal Grenier



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Sessie 3: Gemeenschappelijk raamwerk om te kijken naar lokale partnerschappen



Gemeenschappelijk raamwerk om te kijken naar lokale partnerschappen

- **Coherent met het Europa WSE kwaliteitskader**
- **Projectbeheerders gebruiken dit raamwerk om de voortgang van lokale partnerschappen (o.a. bij voortgangsmeting) te bevragen**
- **Ook bruikbaar ter ondersteuning van interne review lokaal partnerschap**
- **Niet verplicht**, andere raamwerken zijn ook mogelijk
- Interne review en voortgangsmeting met Europa WSE kunnen **elkaar wel versterken**



Structuur van het raamwerk

Drie perspectieven:

- Inhoud: doen we de dingen goed en doen we de goede dingen (beleid en dienstverlening)
- Proces: sturen -> legitimiteit, verantwoording, instemming
- Institutionele relaties: meer partners, over meer thema's met meer engagement (institutionalisering netwerk) = meer capaciteit

Vijf niveaus:

- Individu (uit de doelgroep)
- Individuele organisaties
- Vertegenwoordigers van de organisaties
- Netwerk zelf
- Maatschappij

Aangevuld met vragen over gedeeld netwerk leiderschap



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Niveau	Inhoud ("lean/purposeful"): doen we de dingen goed en de goede dingen?	Proces ("honest and fair"): wordt er op effectieve wijze (bij)gestuurd?	Proces ("robust and resilient"): is er een sterk lidmaatschap en zijn de relaties kwaliteitsvol?
Individueel = doelgroep*	Hoe wordt maatwerk geboden aan de complexe vraag voor iedere individueel lid van de doelgroep?	Wat is van belang voor het individuele lid van de doelgroep in "hoe" (bv. inspraak, respect voor privacy, niet gesegegreerd worden...) er gewerkt wordt?	In hoeverre is de breedte van het repertoire (capaciteit) voldoende om in te gaan op de volledige (complexe) vraag van het individuele lid van de doelgroep?
Organisatie	In hoeverre wordt de kosten-baten verhouding voor elke individuele netwerkorganisatie goed in het oog gehouden en loont het voldoende voor elke organisatie? In hoeverre voldoet de competentie van elke organisatie?	In hoeverre kan elke organisatie deelname legitimeren op basis van (diverse, uiteenlopende) indicatoren? In hoeverre toont elke organisatie voldoende engagement? Formeel in akkoorden? Effectief in de samenwerking qua afspraken maken en naleven?	In hoeverre ziet elke netwerkfactor de eigen toegevoegde waarde maximaal benut in het geheel door middelen te combineren (innovatie, integratie van oplossingen, legitimering naar belanghebbenden, duurzaamheid,...)?
Vertegenwoordiger van de organisatie	In hoeverre is de vertegenwoordiger (zowel in bestuursraad als in de werking) van elke organisatie in het netwerk uitgerust om de vereiste rol te spelen (kennis, vaardigheid,...)?	In hoeverre heeft elke vertegenwoordiger (in bestuursraad/werking) het mandaat om in het netwerk aan de slag te gaan? Of is er spanning tussen mandaat en wat nodig is qua beslissingsbevoegdheid (die bv. afwijkt van wat in de moederorganisatie normaal is)?	In hoeverre is er spanning tussen individuele vertegenwoordigers (in bestuursraad/werking) onderling op basis van hun stijl, waarden, visie of geschiedenis? In hoeverre er spanning tussen de eerste lijnsmedewerkers en de bestuursraad?

Netwerk	In hoeverre is er een <u>gezamenlijke bedoeling / visie / referentiekader voor de doelgroep (cfr. persona's) en hun problematiek, vanuit begrip voor elkaars perspectieven en belangen?*</u>	In hoeverre is helder hoe instemming-beslissen /verantwoording-rapportering/ risicodeling/ informatiedeling loopt? Over wat (bv. co-creatie rond...), hoe (consent, consensus, meerderheid,...), met welk gevolg (juridisch bindend, symbolisch engagement dat nog te realiseren is in de moederorganisaties...)? Blokkeert of faciliteert dit het netwerk? In hoeverre is de tijd nodig voor overleg in balans met wat dit oplevert?	In hoeverre zijn alle noodzakelijke actoren aanwezig (belangrijke en/of unieke resources én in aantal) of worden drempels voor hun aanwezigheid weggewerkt? Worden er dan meerdere relevante thema's aan elkaar gekoppeld?
	In hoeverre zijn er gezamenlijke actieplannen (incl. wat betreft institutionalisering van experimenten /innovaties) en zijn deze in uitvoering?	In hoeverre wordt er gezocht naar een goede balans tussen waar het netwerk versus individuele organisaties aan zet zijn (netwerk is geen superorganisatie)?	Hoe wordt bekeken of organisaties minder relevant worden? Zijn er al vertrokken (of blijven deze zich vastklampen)? In hoeverre willen de netwerkorganisaties structureel investeren (aparte structuur, eigen werking,...)?
	In hoeverre levert het netwerk over de individuele cases heen resultaat op? Evolueert men in de goede richting op relevante indicatoren (incl. het ESF-programma)? Gegeven de gecombineerde inspanningen?	Hoe worden gezamenlijke principes (vanuit de doelgroep) in praktijk omgezet? Wordt de stem van doelgroep zelf voldoende opgepikt op het niveau van het netwerk?	In hoeverre is er vertrouwen tussen de organisaties (open communicatie/feedback) en gebruikt men verschillen als een springplank voor vernieuwing? In hoeverre is er inherente competitie tussen organisaties die openheid tegenwerkt?
	In hoeverre is er nieuw / beter / meer aanbod dat niet door de afzonderlijke actoren kon gerealiseerd?	Hoe wordt gezorgd voor verantwoording voor gezamenlijk single + double loop leren ipv louter voor cijfers: worden bv. reeds vanuit systematische casuïstiek inzichten opgedaan betreffende leervragen (bv. via identificatie faal/waarde vraag, waarde vs verspilling, systeemcondities,...) en experimenteert/ innoveert men op basis hiervan?	

Aangevuld met vragen betreffende netwerk faciliterend leiderschap:

In hoeverre worden de diverse rollen inzake netwerkleiderschap voldoende kwalitatief opgepakt door diverse leden van het netwerk = gedeeld leiderschap? (het "wat")?

In hoeverre krijgt het netwerkleiderschap (het "hoe") het vertrouwen van de diverse leden van het netwerk omdat het erin slaagt het perspectief van de organisatie waaraan het verbonden is te overstijgen en het collectieve belang voorop te stellen?

In hoeverre bezit het netwerkleiderschap heeft de juiste competenties (profielen)?

Leren staat centraal:

“Hoe wordt gezorgd voor verantwoordelijkheid voor gezamenlijk single + double loop leren ipv louter voor cijfers: worden bv. reeds vanuit systematische casuïstiek inzichten opgedaan betreffende leervragen (bv. via identificatie faal/waarde vraag, waarde vs verspilling, systeemcondities,...) en experimenteert/ innoveert men op basis hiervan?”

Vanuit focus op casussen

...

Identificatie en aanpakken

van

(m)

hierna

Betekent de facto...

Niveau	Inhoud ("lean/purposeful"): doen we de dingen goed en de goede dingen?	Proces ("honest and fair"): wordt er op effectieve wijze (bij)gestuurd?	Institutionele relaties ("robust and resilient"): is er een sterk lidmaatschap en zijn de relaties kwaliteitsvol?
Individueel = doelgroep*	Hoe wordt maatwerk geboden aan de complexe vraag voor iedere individueel lid van de doelgroep?	Wat is van belang voor het individuele lid van de doelgroep in "hoe" (bv. inspraak, respect voor privacy, niet gesegregeerd worden...) er gewerkt wordt?	In hoeverre is de breedte van het repertoire (capaciteit) voldoende om in te gaan op de volledige (complexe) vraag van het individuele lid van de doelgroep?
Organisatie	In hoeverre wordt de kosten-baten verhouding voor elke individuele netwerkorganisatie goed in het oog gehouden en loont het voldoende voor elke organisatie? In hoeverre voldoet de competentie van elke organisatie?	In hoeverre kan elke organisatie deelname legitimeren op basis van (diverse, uiteenlopende) indicatoren? In hoeverre toont elke organisatie voldoende engagement? Formeel in akkoorden? Effectief in de samenwerking qua afspraken maken en naleven?	In hoeverre ziet elke netwerkactor de eigen toegevoegde waarde maximaal benut in het geheel door middelen te combineren (innovatie, integratie van oplossingen, legitimering naar belanghebbenden, duurzaamheid,...)?
Vertegenwoordiger van de organisatie	In hoeverre is de vertegenwoordiger (zowel in bestuursraad als in de werking) van elke organisatie in het netwerk uitgerust om de vereiste rol te spelen (kennis, vaardigheid,...)?	In hoeverre heeft elke vertegenwoordiger (in bestuursraad/werking) het mandaat om in het netwerk aan de slag te gaan? Of is er spanning tussen mandaat en wat nodig is qua beslissingsbevoegdheid (die bv. afwijkt van wat in de moederorganisatie normaal is)?	In hoeverre is er spanning tussen individuele vertegenwoordigers (in bestuursraad/werking) onderling op basis van hun stijl, waarden, visie of geschiedenis? In hoeverre er spanning tussen de eerste lijnsmedewerkers en de bestuursraad?
Netwerk	In hoeverre is er een <u>gezamenlijke bedoeling / visie / referentiekader voor de doelgroep (cfr. persona's) en hun problematiek, vanuit begrip voor elkaars perspectieven en belangen?</u> In hoeverre zijn er gezamenlijke actieplannen (incl. wat betreft institutionalisering van experimenten /innovaties) en zijn deze in uitvoering? ... levert het netwerk ... teple cases heen res... art men in de goede ric... vante indicatoren (incl. het programma)? Gegeven de gecombineerde inspanning... ... is er meer... / meer aanbod dat niet door de afzonderlijke actoren kon gerealiseerd?	In hoeverre is helder hoe instemming-beslissen /verantwoording-rapportering/ risicodeling/ informatiedeling loopt? Over wat (bv. co-creatie rond...), hoe (consent, consensus, meerderheid,...), met welk gevolg (juridisch bindend, symbolisch engagement dat nog te realiseren is in de moederorganisaties...)? <u>Blokkeert of faciliteert dit het netwerk? In hoeverre is de tijd nodig voor overleg in balans met wat dit oplevert?</u> In hoeverre wordt er gezocht naar een goede balans tussen waar het netwerk versus individuele organisaties aan zet zijn (netwerk is geen superorganisatie)? Hoe worden gezamenlijke principes (vanuit de doelgroep) in praktijk omgezet? Wordt de stem van doelgroep zelf voldoende opgepikt op het niveau... het netwerk? ... hoe wordt gezorgd voor verantwoordelijkheid voor gezamenlijk single + double loop leren ipv louter voor cijfers: worden bv. reeds vanuit systematische casuïstiek inzichten opgedaan betreffende leervragen (bv. via identificatie faal/waarde vraag, waarde vs verspilling, systeemcondities,...) en experimenteert/ innoveert men op basis hiervan?	In hoeverre zijn alle noodzakelijke actoren aanwezig (belangrijke en/of unieke resources én in aantal) of worden drempels voor hun aanwezigheid weggevoerd? <u>Worden er dan meerdere relevante thema's aan elkaar gekoppeld?</u> Hoe wordt bekeken of organisaties minder relevant worden? Zijn er al vertrokken (of blijven deze zich vastklampen)? In hoeverre willen de netwerkorganisaties structureel investeren (aparte structuur, eigen werking,...)? In hoeverre is er vertrouwen tussen de organisaties (open communicatie/feedback) en gebruikt men verschillen als een springplank voor vernieuwing? In hoeverre is er inherente competitie tussen organisaties die openheid tegenwerkt?

Hoe raamwerk gebruiken?

- Raamwerk is **geen checklist**
- Bevat **open vragen**
- Doel = **stimuleren van echte dialoog** over waar al energie zit en waar (nog) niet en waarom (zowel binnen partnerschap als met EU WSE) en **hoe dit evolueert**



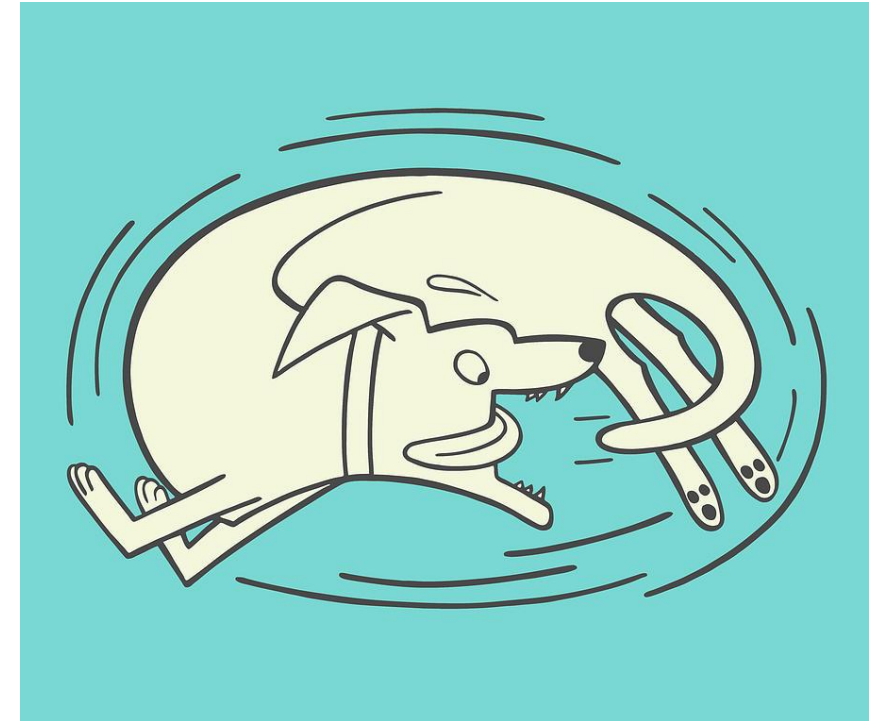
Hoe raamwerk gebruiken?

- Voor elk lokaal partnerschap zijn andere zaken meer/minder van belang
- Niet alle vragen moeten altijd allemaal opgepikt worden
- Heel veel verschillende “routes” mogelijk naar zelfde einddoel



Relatie met het kwaliteitskader?

- Kwaliteitskader is een ideaalbeeld -> richtinggevend voor coaches maar overweldigend voor partnerschappen
- Raamwerk daarentegen laat toe om vanuit open vragen **evolutie in de richting van** dat einddoel/ideaalbeeld (met ups en downs) te volgen
- Laat toe “druk bezig zijn” te onderscheiden van “betekenisvolle evolutie”



Opdracht 5

Welke vragen roept het raamwerk bij je op?

Neem even de tijd om individueel het raamwerk te lezen, vanuit de logica die we net presenteerden
(15 minuten)

Doe een rondje om je allerbelangrijkste vraag te delen (5 minuten)

Iemand noteert deze helder op de flap -> EUWSE zal deze flappen verzamelen om hier na de startsessie nog op terug te komen

13:55-14:15 (20 minuten)



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Pauze

Tot 14u45 in zaal Grenier



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Sessie 4: Ondersteuning en opvolging van het lokaal partnerschap



Opdracht 6

Welke verwachtingen heb je van de kwaliteitscoach?

Welke verwachtingen heb je van de projectbeheerder?

Schrijf je belangrijkste verwachting naar elke rol apart neer (5 minuten)

Uitwisselen per tafel (10 minuten - iemand noteert de voornaamste verwachtingen op de flap)

14:45 – 15:00 (15 minuten)



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Rol kwaliteitscoach

- Ondersteunt en is nabij bij het partnerschap -> ziet zichzelf als deel van de werking, zij het met een afgebakende rol
- Is “co-broker”, “supporter” of “compagnon de route” van het partnerschap die niet zelf instaat voor de organisatie van de dienstverlening en daardoor het voordeel heeft van een “externe” blik
- Helpt het partnerschap vanuit die positie bij uitbouwen van leer- en innovatievermogen
 - Kent het ideaalbeeld zoals geschetst door het EUWSE kwaliteitskader
 - Gebruikt dit niet als checklist maar als leidraad om uit te maken waar ondersteuning relevant kan zijn
- Heeft geen beslissingsbevoegdheid tav het LP, buiten beslissen over de eigen coaching activiteiten
- Vanuit meerdere organisaties maar zelfde opdracht (VVSG, Stad Antwerpen, Stad Gent en Europa WSE)



Rol projectbeheerder

Opvolging van de voortgang:

- staat buiten het project
- volgt op kritisch-constructieve wijze het project op
- contact voornamelijk via voorgangsm meetings maar kan ook op andere manier (bv. informele ad hoc gesprekken, langskomen op een casusbespreking, ...)
- gaat vanuit het gesprek over de voortgang ook in op de concrete rol en bijdrage van de kwaliteitscoach
- heeft een mandaat om te nemen verbeterstappen voor te stellen voor het project
- kan ook beleidsmatig relevante concepten voorstellen ten opzichte van een (groep) project(en) en daartoe expertise aanbieden

Financiële en administratieve ondersteuning en opvolging:

Uitzondering: GDPR ondersteuning gebeurt vanuit VVSG juridische expertise



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Houding

- We willen dat elk project slaagt
- We gaan uit van nieuwsgierigheid -> goede vragen stellen over diverse thema's vanuit gedeelde kaders (bv. "wat helpt/ blokkeert in het algemeen of specifiek rond besluitvorming")
- We focussen op wat er meer toe doet op een bepaald moment (niet alles tegelijk)
- We werken evolutief -> we kijken naar inspanningen over de tijd heen, rekening houden met het vertrekpunt, de specifieke context (en wat daarin speelt) en eerdere aandachtspunten
- We dagen de projecten hierbij wel uit
- We zetten in op intersubjectiviteit -> interpreterend vanuit meer dan 1 blik op een project (bv. externe experts, een andere collega,...)



**De onderliggende mindset
-> focus op groei**

Growth Mindset vs. Fixed Mindset



Embraces challenges

Learns from criticism

Seeks continuous growth

Grows from failure

Wants to try new things



Avoids challenges

Rejects criticism

Believes growth is limited

Sees failure as a setback

Focuses on existing skills



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Voortgang van partnerschap opvolgen

Wat is voortgang voor Europa WSE?

‘De mate waarin een partnerschap relevante **operationele en conceptuele principes** steeds effectiever operationaliseert over de tijd heen’

- operationele principes uit de oproep -> hoe organiseren we het?
 - Organisatienetwerk uitbouwen, leerprocessen, participatie van de doelgroep, link met o.a. inclusieve werkvloeren, detentie, regulier aanbod, ...
- conceptuele principes -> inhoudelijk, wat is de substantie van het werk met de doelgroep?
 - empowerment staat al centraal als concept in de oproep
 - allerlei andere interessante (beleids)concepten kunnen in de komende jaren nog op de voorgrond komen, vanuit de partnerschappen zelf of vanuit (wetenschappelijke) experts (bv. growth vs fixed mindset,...) -> inspirerend voor innovatie



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Voortgang van partnerschap opvolgen

Ten aanzien van het partnerschap beogen we:

- duidelijkheid bieden inzake wat van belang is voor EUWSE (verwachtingen) -> specifiek het continu verbeteren van de werking vanuit het perspectief van de doelgroep
- waarderen van de inspanningen die partners leveren en deze in de kijker brengen (bv. via communicatie acties)
- legitimering verschaffen voor de acties van het partnerschap vanuit het Vlaamse beleidsniveau
- obstakels/beperkingen, die de voortgang belemmeren en die de mogelijkheden van de partners overstijgen, aanpakken wanneer dit binnen het mandaat van EUWSE valt, of deze aankaarten bij relevante actoren
- hiermee rekening houden bij het (bij)stellen van verwachtingen naar de partners toe en zo continu de juiste balans te zoeken tussen ambitie en realisme

We maken ook gebruik van voortgangsinformatie om aan de noden van (beleids)organen die toezicht houden op Europa WSE te voldoen



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Voortgangsmeting 'infofiche'

Hoe	Formeel moment / gesprek tussen de projectbeheerder en het partnerschap
Wie	Projectbeheerder en minimaal coördinator en kwaliteitscoach, vanuit gedeeld leiderschap ook andere leiderschapsrollen vanuit het partnerschap
Wat	<ul style="list-style-type: none">- Voortgang inclusief de kwaliteitscoaching als onderdeel van het partnerschap (met raamwerk als leidraad voor beheerder)- Financieel en administratieve ondersteuning en opvolging Concrete agenda samen te bepalen (projectbeheerder en partnerschap)
Wanneer	Minimaal elke 3 maanden, mate van 'diepgang' kan daarbij variëren Frequenter indien nodig
Verslag	Projectbeheerder is verantwoordelijk dat er een verslag is. Vervangt de inhoudelijke rapportering → opgeladen in Platos
Praktisch	<ul style="list-style-type: none">- Vanaf april eerste voortgangsmetingen- Projectbeheerder neemt contact op met partnerschap en kwaliteitscoach (datum en agenda bepalen)- Projectbeslissing wordt o.a. besproken



Afsluitende opdracht

Welke brandende vraag is vandaag niet beantwoord?

Noteer helder je vraag op een flap bij de passende rol “kwaliteitscoach”
of “projectbeheerder”

EUWSE zal deze flaps verzamelen en er na de startsessie op
terugkomen

15:20 – 15:35 (15 min)



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Wat komt er nog aan?

Verdiepende sessie over combinatietrajecten – timing volgt nog

Demo/vragenuurtje TR-applicatie – timing volgt nog

...



Check out

**Wat is voor jou de essentie van wat je vandaag hebt gehoord?
Hoe zie je nu de relatie met Europa WSE?**

Ga naar [Menti.com](https://www.menti.com) code 1432 1578



Medegefinancierd door
de Europese Unie

Wifi: Tricoterie Free
Code: fabriquedeliens

Bedankt en contacteer ons



@Europa_WSE



@Europa WSE



@Europa WSE

europawse@vlaanderen.be
www.vlaanderen.be/europawse

